

02.11.2020 Tarihli Süleyman Demirel Üniversitesi Sivil Havacılık Yüksekokulu Havacılık Yönetimi Bölümü
Çapraz Akran Değerlendirme Raporu

Değerlendirme Ekibi

Doç. Dr. Sema Yurdakul

Prof. Dr. Osman İpek

Prof. Dr. İsmail Tosun

Doç. Dr. M. Maruf ÖZTÜRK






Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Onur Olgun

F1.0 Kurum Çapraz Değerlendirmesi Raporu

Değerlendirilen Fakülte : **Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu**

Çapraz değerlendirme Tarihi : **2.11.2020**

Raporun Hazırlandığı Tarih : **4.11.2020**

ÜYELER						
Adı Soyadı	Doç.Dr. Sema Yurdakul	Prof. Dr. Osman İpek	Prof. Dr. İsmail Tosun	Doç. Dr. M. Maruf Öztürk	Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Onur Olgun	
Fakülte	MÜHENDİSLİK	MÜHENDİSLİK	MÜHENDİSLİK	MÜHENDİSLİK	MÜHENDİSLİK	
İmza						

*Çapraz değerlendirme ekibi tarafından hazırlanacak raporun ilk sayfasıdır

ÇAPRAZ DEĞERLENDİRME EKİBİNİN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ ÖN HAZIRLIK TOPLANTILARI VE TOPLANTI GÜNÜ GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER

30 Ekim 2020 tarihinde saat 10:30'da Mühendislik Fakültesi Makina Mühendisliği Seminer Odası'nda ders bilgi paketi komisyon üyeleri ile gerçekleştirilen toplantıda Sivil Havacılık Yüksekokulu'nu değerlendirecek ekibin seçimi gerçekleştirilmiştir. Pandemiden dolayı 14 kişi yerine 5 kişinin değerlendirmeyi yapması uygun bulunmuştur. Bu ekip Doç. Dr. Sema Yurdakul, Prof. Dr. Osman İpek, Prof. Dr. İsmail Tosun, Doç. Dr. M. Maruf ÖZTÜRK ve Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Onur Olgun olarak belirlenmiştir. Komisyon başkanı Doç. Dr. Sema Yurdakul ve raportör de Doç. Dr. M. Maruf ÖZTÜRK olarak kararlaştırılmıştır.

2 Kasım 2020 tarihinde saat 10.00'da değerlendirmeyi gerçekleştirecek ekip değerlendirme öncesi tekrar toplanmış ve o günkü ziyaret stratejisini belirlemiştir. Bu çapraz değerlendirme sırasında izlenen değerlendirme stratejisi kronolojik olarak aşağıda verilmiştir:

- a. Saat 13.00'da Mühendislik Fakültesi Dekanlığı'nda değerlendirme ekibi toplanmıştır,
- b. Saat 13.15'te Sivil Havacılık Yüksekokulu'na hareket edilmiştir,
- c. Saat 13.25 'te Sivil Havacılık Yüksekokulu'na varılmıştır, toplantı ekibinin hazır olup olmadığına bakılmış ve toplantı ekibi ile tanışılmıştır,
- d. Ziyaret edilen kurumda toplantı saat 13.30'da başlamış ve Yüksekokul Müdür Yardımcısının Okul ile ilgi sunumu izlenmiştir,
- e. Daha sonra Havacılık Yönetimi Programı ile bir toplantı yapılmıştır. Bölüm Başkanı bölüm ile ilgili bir sunum yapmıştır,
- f. Çapraz akran değerlendirmesi sırasında programdan ek bilgiler talep edilmiştir. Talep edilen ek bilgiler raporumuzda ayrıca belirtilmiştir. Ek bilgilere ilaveten Form 2 çapraz değerlendirme çizelgesinde yer alan hususlar da ayrıca kontrol edilmiştir.
- g. Değerlendirme ekibi tarafından daha sonra hazırlanacak kapsamlı rapor öncesi, ön bir tutanak hazırlanmış ve bu tutanak Yüksekokul Müdürlüğü'ne ve ekibine kısaca özetlenerek teslim edilmiştir. Kendilerine daha sonraki kapsamlı bir raporun iletileceği de ayrıca belirtilmiştir.
- h. Toplantıya katılan ekibin imzaları alınmış ve toplantı 16.30 da bitirilerek, ilgili kurumdan ayrılmıştır.

F2. Çapraz Değerlendirme Çizelgesi

*Çapraz değerlendirme sonu çıkış bildirim raporunda yer alacaktır **Çapraz değerlendirme sonu değerlendirme raporunda yer alacaktır

NO	KONTROL EDİLECEK HUSUS	DÜZEY				
		1	2	3	4	5
1	Programların amaçları ve yeterlilikleri tanımlanmıştır.		X			
2	Programların öğrenme çıktıları oluşturulmuştur.		X			
3	Ders öğrenme kazanımları tanımlanmıştır.	X				
4	TYYÇ ile uyumlu program yeterliliklerinin ve ders öğrenme kazanımlarının eşleştirildiği matrisler oluşturulmuştur.		X			
5	Program yeterlilikleri, programla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.		X			
6	Program çıktılarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.	X				
7	Ders öğrenme kazanımları, ders alanıyla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.	X				
8	Ders öğrenme kazanımlarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.	X				
9	Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir.			X		
10	Tüm derslerin AKTS değeri web üzerinden paylaşılmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır.			X		
11	Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. <u>(Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme olan bölüm ve programlar için değerlendirilecektir)</u>			X		
12	Süleyman Demirel Üniversitesi Senatosunun 16 Eylül 2020 tarihli ve 554 sayılı kararında belirtilen ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hususlar ders izlencelerine yansıtılmıştır.			X		
13	Her program ve ders için ilgili kazanımlar listesi öğrenci ile paylaşılmaktadır.		X			
14	Ders profilleri ve izlence (syllabus) eksiksiz olarak hazırlanmıştır.	X				

FORM 3. DEĞERLENDİRME SONU ÇIKIŞ BİLDİRİM FORMU

Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu'nun değerlendirilmesi sırasında sadece Havacılık Yönetimi Bölümün'de Eğitim-Öğretim Faaliyetleri gerçekleştirildiği için sadece bu bölüm değerlendirilmiştir. Havacılık Yönetimi Bölümünde ise sadece hazırlık ve 1. sınıf öğrencileri bulunmaktadır.

1. Bölümün amaç ve yeterliliklerinin tanımlandığı fakat bu tanımlama sırasında herhangi bir iç veya dış paydaş görüşünün alınmadığı anlaşılmıştır. Bu bir zayıflık olarak görülmüştür. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı programın amaç ve hedeflerini iç ve dış paydaşları ile geliştirme fırsatının olması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.
2. Programın öğrenme çıktılarının mevcut olduğu görülmektedir. Programın öğrenme çıktıları SDU AKTS sayfasında incelenmiştir. Ancak programın amaç ve yeterliliklerinin tanımlanmasında olduğu gibi programın öğrenme çıktılarının belirlenmesinde iç ve dış paydaşlardan görüş alınmamıştır. Bu bir zayıflık olarak görülmüştür. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı programın öğrenme çıktılarını iç ve dış paydaşları ile geliştirme fırsatının bulunması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.
3. Derslerin öğrenme kazanımlarının tanımlanmamış olduğu OBS üzerindeki kontrolde tespit edilmiştir. Bu bir zayıflık olarak görülmüştür. Ayrıca ders kazanımlarının ne ölçüde başarıldığını ölçen ve izleyen bir sistemin bölümde bulunmadığı anlaşılmıştır. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı; programın derslerin kazanımlarına yönelik bir sistematığı oluşturabilmesi ve bunu bir kurum kültürü haline getirebilmesi açısından bölümün güçlü yanı olarak görülmüştür.
4. Bölümde TYYÇ ile uyumlu program yeterliliklerinin oluşturulduğu ancak TYYÇ ile uyumlu ders öğrenme kazanımlarının oluşturulmadığı görülmüştür. Bu sebepten OBS'de ilgili matrislerin olmadığı görülmüştür. Bu bir zayıflık olarak tespit edilmiştir. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı programın ilgili matrisleri oluşturması ve güncellemesi imkanının olması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.
5. Program yeterlilikleri, programla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlandığı belirtilmiştir. Ancak programda bu yeterliliklerin belirtildiği gibi olduğunu kanıtlayan veya değerlendiren bir sistematığın olmadığı anlaşılmıştır. Bu bir zayıflık olarak görülmüştür. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı programın yeterliliklerinin izleyen ve değerlendiren bir sistematığın oluşturulması ve sürdürülebilir olması fırsatı bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.

4

6. Program çıktılarının izlenmesi için herhangi bir planlama, raporlama ve anket gibi herhangi bir izleme veya değerlendirme sisteminin olmadığı görülmüştür. Bu bir önemli bir zayıflık olarak nitelendirilmiştir. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı programın çıktılarının izlenebilmesi adına bir sistematığın oluşturulması fırsatının bulunması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.

7. Bölümde ders öğrenme kazanımlarının henüz hazırlanmadığı görülmüştür. Bu önemli bir zayıflık olarak görülmüştür. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı ders öğrenme kazanımlarının hazırlanabilmesi fırsatı bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.

8. Ders öğrenme kazanımlarının izlenmesi için herhangi bir planlama, raporlama ve anket gibi herhangi bir izleme veya değerlendirme sisteminin olmadığı görülmüştür. Bu bir önemli zayıflık olarak nitelendirilmiştir. Der öğrenme kazanımlarını hazırlamak için bölümün zamanının olması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.

9. Bölümdeki ders sayılarının ve haftalık ders saatinin öğrencilerin akademik olmayan etkinliklerine zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği belirtilmiştir. Hatta cuma gününün özellikle bu tür etkinlikler için boş bırakıldığı belirtilmiştir. Bu güçlü bir yan olarak nitelendirilmiştir.

10. Derslerin AKTS değerlerinin web üzerinden paylaşıldığı görülmüştür. Bu güçlü bir yan olarak nitelendirilmiştir.

11. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatlarının öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirildiği görülmüştür. Ders planında da stajın AKTS değerinin mevcut olduğu tespit edilmiştir. Bu güçlü bir yan olarak görülmüştür.

12. OBS içerisinde desler rastgele seçilmiş ve seçilen derslerin değerlendirme kısımları incelenmiş ve senatonun ilgil kararında belirtilen ölçme değerlendirmeye ilişkin husuların ders içeriklerine yansıtıldığı görülmüştür. Ancak ders izlencelerihenüz hazırlanmadığı için belirtilen ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hususlar ders izlencelerine yansıtılmamıştır. Bu bir zayıflık olarak görülmüştür.

13. Programa ait kazanımların SDU AKTS sisteminde öğrenciler ile paylaşıldığı görülmüştür. Ancak derslere ait kazanımlar henüz hazırlanmadığı için bu kazanımlar OBS'de öğrenciler tarafından görülememektedir. Bu bir zayıflık olarak nitelendirilmiştir. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı derslere ait kazanımların diğer sınıflar için hazırlanarak gelecek senelere hazır edilebilmeleri imkanının bulunması güçlü bir yan olarak nitelendirilmiştir.

14. Bu bölümün ders izlenceleri incelendiğinde hiçbir ders için izlencelerin bulunmadığı görülmüştür. Bu da önemli bir eksiklik olarak görülüp kendilerine de belirtilmiştir. Ancak bu programın henüz yeni olması ve öğrencilerinin henüz 1. sınıfta olmasından dolayı ders izlencelerinin diğer sınıflar için hazırlanma ve geliştirme fırsatının bulunması bu programın güçlü yanı olarak görülmüştür.

4

İmzalar

Tarih : 02/11/2020

Başlangıç saati : 13:30

Bitiş saati : 16:30

Toplantı yeri : Hukuk Fakültesi 101 No'lu Derslik

GÖRÜŞMEYE KATILANLAR LİSTESİ

Unvan Ad-Soyad

İmza

Doç.Dr. Yagmur ŞÖKREZ

Dr. Öğr. Üyesi Osman ŞENKÖR

Dr. Öğr. Üyesi Alper DALLIN

Dr. Öğr. Üyesi İnci Ayar ŞENKÖR

Dr. Öğr. Üyesi Salim KURNAZ

Öğr. Gör. Levent YAVUZ


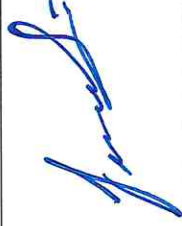


F1.0 Kurum Çapraz Değerlendirmesi Raporu

Değerlendirilen Fakülte : SİVİL HAVACILIK YÜKSEKOKULU

Çapraz değerlendirme Tarihi : 4 Kasım 2020

Raporun Hazırladığı Tarih : 6 Kasım 2020

ÜYELER						
Adı Soyadı	Dr. Öğr. Üy. Alper Dalkıran	Dr. Öğr. Üyesi Osman Sarıcahan YERLİ				
Fakülte	Sivil Havacılık Yüksekokulu	Sivil Havacılık Yüksekokulu				
İmza						

*Çapraz değerlendirme ekibi tarafından hazırlanacak raporun ilk sayfasıdır

F2. Çapraz Değerlendirme Çizelgesi

*Çapraz değerlendirme sonu çıkış bildirim raporunda yer alacaktır **Çapraz değerlendirme sonu değerlendirme raporunda yer alacaktır

1	2	3	4	5		
					1	2
1	Programların amaçları ve yeterlilikleri tanımlanmıştır.	X				
2	Programların öğrenme çıktıları oluşturulmuştur.	X				
3	Ders öğrenme kazanımları tanımlanmıştır.	X				
4	TYYÇ ile uyumlu program yeterliliklerinin ve ders öğrenme kazanımlarının eşleştirildiği matrisler oluşturulmuştur.	X				
5	Program yeterlilikleri, programla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.	X				
6	Program çıktılarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.	X				
7	Ders öğrenme kazanımları, ders alanıyla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.	X				
8	Ders öğrenme kazanımlarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.	X				
9	Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir.	X				
10	Tüm derslerin AKTS değeri web üzerinden paylaşılmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır.	X				
11	Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. <i>(Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme olan bölüm ve programlar için değerlendirilecektir)</i>	X				
12	Süleyman Demirel Üniversitesi Senatosunun 16 Eylül 2020 tarihli ve 554 sayılı kararında belirtilen ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hususlar ders izlencelerine yansıtılmıştır.	X				
13	Her program ve ders için ilgili kazanımlar listesi öğrenci ile paylaşılmaktadır.	X				
14	Ders profilleri ve izlence (syllabus) eksiksiz olarak hazırlanmıştır.	X				

DÜZEYLERE İLİŞKİN AÇIKLAMA

Düzyey	Açıklama
1 - Çalışma Bulunmamaktadır	(Planlama, tanımlı süreçler, uygulamalar veya mekanizmalar bulunmamaktadır.)
2 - Planlama	(Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta (sadece mekanizma var veya fikir aşamasında) veya kısmi uygulamalar (tüm alanları ve/veya birimleri kapsamayan) bulunmaktadır.)
3 - Planlama ve Uygulama	(Tüm alanları/birimleri kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır (sistemik olmayan izleme, tüm uygulamalarda izleme olmaması, izlemenin iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olmaması).
4 - Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma	(Tüm alanları (Kurumun genelindeki tüm birimleri) kapsayan uygulamaların sonuçları ve paydaş görüşleri sistemik ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu olarak izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır (veya iç kalite güvencesi sistemini yönlendirmektedir).
5 - Örnek Gösterilebilir	(Kurumsal amaçlar doğrultusunda, sürdürülebilir ve olgunlaşmış (sürekli iyileştirmeyi sağlamış - PUKÖ çevrimleri tamamlanmış) uygulamalar kurumun tamamında benimsenmiş ve güvence altına alınmıştır (süreklilik, sahiplenme); kurumun kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmaktadır.)

Not 1: Akran değerlendirmesinin neticesinde, yukarıda yer alan Kontrol listesindeki tüm hususları içerir kanıta dayalı "Değerlendirme Raporu" hazırlanarak, ekine kontrol listesi ve kanıtlar eklenecektir.

Not 2: Aşağıda verilen sorulara yukarıda bulunan tablodaki 5 düzeyden en uygunu seçilerek yanıt verilecektir.

Not 3: Sorulara verilen yanıtlara ilişkin kanıt dosyası (fotoğraf, belge, ekran görüntüsü vb.) sunulması zorunludur.

Not 4: Bir düzeyde verilen tüm faaliyetler tamamlanmamışsa o düzey tamamlanmış sayılmayacaktır. Bu durumda bir önceki düzey seçilecektir.

Örneğin, bir soruya verilen yanıt "4. düzey" ise bu faaliyete ilişkin Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem alma faaliyetlerinin tümünün tamamlanmış olması gerekmektedir. Yalnızca bir tanesi bile tamamlanmamış ise "3. düzey" seçilmelidir.

Örnek:

"Programların amaçları ve yeterlilikleri tanımlanmıştır." maddesi ile ilgili

- Bir çalışma bulunmuyor ise 1,
- Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta (sadece mekanizma var veya fikir aşamasında) veya kısmi uygulamalar (tüm alanları ve/veya birimleri kapsamayan) bulunmakta ise 2,
- Tüm alanları/birimleri kapsayan uygulamalar bulunmakta ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiş ise, ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmakta ise (sistemik olmayan izleme, tüm uygulamalarda izleme olmaması, izlemenin iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olmaması) 3,
- Tüm alanları (Kurumun genelindeki tüm birimleri) kapsayan uygulamaların sonuçları ve paydaş görüşleri sistemik ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu olarak izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ise (veya iç kalite güvencesi sistemini yönlendirmekte ise) 4,
- Kurumsal amaçlar doğrultusunda, sürdürülebilir ve olgunlaşmış (sürekli iyileştirmeyi sağlamış - PUKÖ çevrimleri tamamlanmış) uygulamalar kurumun tamamında benimsenmiş ve güvence altına alınmış ise (süreklilik, sahiplenme); kurumun kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmakta ise 5 düzeyi seçilmelidir.

F3.0 Değerlendirme Sonu Çıkış Bildirim Formu*

NO	KONTROL EDİLECEK HUSUS	Güçlü Yönler	Geliştirilmesi Gereken Yönler
1	Programların amaçları ve yeterlilikleri tanımlanmıştır.		
2	Programların öğrenme çıktıları oluşturulmuştur.		
3	Ders öğrenme kazanımları tanımlanmıştır.		
4	TYYÇ ile uyumlu program yeterliliklerinin ve ders öğrenme kazanımlarının eşleştirildiği matrisler oluşturulmuştur.		
5	Program yeterlilikleri, programla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.		
6	Program çıktılarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.		
7	Ders öğrenme kazanımları, ders alanıyla ilgili konuları kavrama, yorumlayabilme, analiz edebilme ve çözüm bulma odaklı tasarlanmıştır.		
8	Ders öğrenme kazanımlarının izlenmesine ilişkin planlamalar (raporlama, anket vb.) yapılmıştır.		
9	Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir.		
10	Tüm derslerin AKTS değeri web üzerinden paylaşılmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır.		
11	Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. <u>(Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme olan bölüm ve programlar için değerlendirilecektir)</u>		
12	Süleyman Demirel Üniversitesi Senatosunun 16 Eylül 2020 tarihli ve 554 sayılı kararında belirtilen ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hususlar ders izlencelerine yansıtılmıştır.		
13	Her program ve ders için ilgili kazanımlar listesi öğrenci ile paylaşılmaktadır.		
14	Ders profilleri ve izlençe (syllabus) eksiksiz olarak hazırlanmıştır.		

*Çapraz değerlendirme sonunda gözlem ve görüşmelerden elde edilen veriler ve kurum çıkış bildirim formuna göre düzenlenen kurumun standartları karşılama durum ile çapraz değerlendirme ekibinin önerilerinin ifade edildiği formdur. Her başlık için ayrı sayfalar kullanılmalı, her standarda mutlaka değinilmelidir. Bu form çapraz değerlendirme raporunun dördüncü bölümü olarak kullanılacaktır.

İmzalar

Tarih : 4 Kasım 2020
Başlangıç saati : 14:00
Bitiş saati : 15.00
Toplantı yeri : Teknik Eğitim Fakültesi

GÖRÜŞMEYE KATILANLAR LİSTESİ

Unvan Ad-Soyad

İmza

Dr. Öğr. Üy. Alper Dalkun

Alper

Dr. Öğr. Üy. Osman S. Esuvarcıoğlu

Osman S. Esuvarcıoğlu

Not: Geçmiş akşam değerlendirilmesi yapılan okulda
eğretim üyelerinin Covid-19 (+) olması dolayısıyla
katılım imkanı sınırlanmıştır.